

Аналитическая справка о результатах качества успеваемости и качества образования за 2017 – 2018 учебный год ГБОУ «ЦСиО «Чертаново» Москомспорта

Внутришкольный мониторинг качества образования в школе реализовывался на основании Положения о внутришкольном мониторинге качества образования, утвержденного приказом № 415 от 29.08.2017 года.

Цель: Обеспечить дальнейшее совершенствование образовательного процесса в соответствии с задачами программы развития школы с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Задачи: 1. Осуществление контроля за исполнением законодательства в области образования.

2. Анализ и экспертная оценка эффективности результатов деятельности педагогических работников.

3. Изучение результатов педагогической деятельности, выявление положительных и отрицательных тенденций в организации образовательного процесса и разработка на этой основе предложений по распространению педагогического опыта и устранению негативных тенденций.

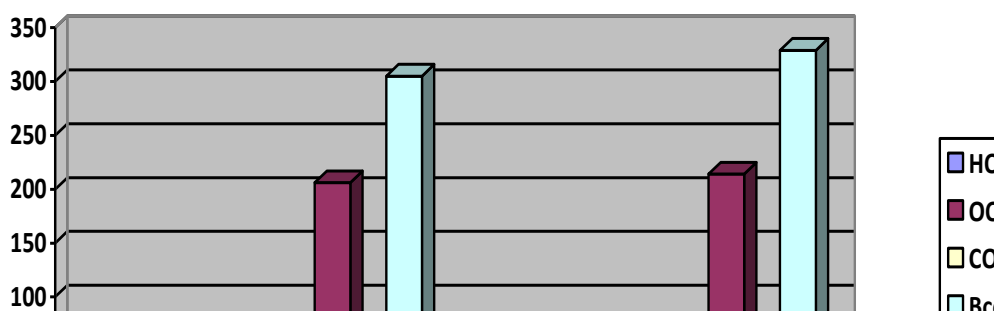
4. Оказание методической помощи педагогическим работникам в процессе контроля.

Движение учащихся за 2017 – 2018 учебный год

На момент окончания школы в 2017-2018 учебном году в ГБОУ «ЦСиО «Чертаново» Москомспорта обучалось 329 человек в 15 классах.

Ступень	На 1.09.2017	На 30.05.2018
НОО	54	65
ООО	206	214
СОО	45	50
Всего	305	329

На всех ступенях образования наблюдается прирост контингента учащихся.



Уровень качества знаний учащихся по итогам учебного года.

В соответствии с законом “Об образовании в Российской Федерации” неотъемлемой частью аттестации учащихся является промежуточная аттестация по окончании учебного года.

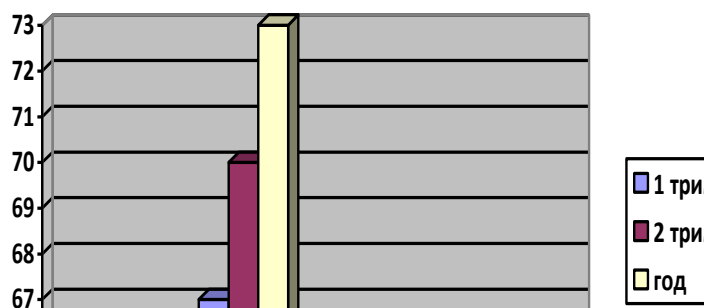
Класс	Кол-во обучающихся	% успеваемости	Кол-во неуспевающих «2», н/а	% качества	Кол-во окончивших на «5»	Кол-во окончивших на «4-5»	Кол-во окончивших с 1-2 «3»
2 «А»	15	100	0	80	5	7	3
3 «А»	24	100	0	76	7	12	1
4 «А»	26	100	0	88	5	18	0
ИТОГО по 1 ст.	65	100	0	81	17	37	4
Класс	Кол-во обучающихся	% успеваемости	Кол-во неуспевающих «2», н/а	% качества	Кол-во окончивших на «5»	Кол-во окончивших на «4-5»	Кол-во окончивших с 1-2 «3»
5 «А»	18	100	0	78	2	12	2
5 «Б»	20	100	0	65	4	9	1
6 «А»	22	100	0	86	12	7	0
6 «Б»	20	100	0	75	4	11	2
7 «А»	19	100	0	89	6	11	1
7 «Б»	24	100	0	62	6	9	3
8 «А»	25	100	0	72	3	15	1
8 «Б»	18	100	0	67	1	11	2
9 «А»	23	100	0	30	2	5	1
9 «б»	25	100	0	48	5	7	2
ИТОГО по 2 ст.	214		0	67	45	97	15
Класс	Кол-во обучающихся	% успеваемости	Кол-во неуспевающих «2», н/а	% качества	Кол-во окончивших на «5»	Кол-во окончивших на «4-5»	Кол-во окончивших с 1-2 «3»
10 «А»	26	100	0	54	10	4	0
11 «А»	24	100	0	75	5	13	0
ИТОГО по 3 ст.	50	100	0	65	15	27	0
ИТОГО	329	100	0	72	77	161	19

По итогам года выявлены классы с низким уровнем качества образования (9 А, 9 Б классы). Учитывая, что данные классы выходят на итоговую аттестацию, был усилен контроль над группой «риска», организованы дополнительные консультации.

Общее количество учащихся, закончивших учебный год, 77 человек, что составляет 23 % от общего количества учащихся школы. Наибольшее количество «отличников» в 6 А, 10 А. Администрации, классным руководителям, данных классов, учителям предметникам в 2018-2019 учебном году необходимо уделять данным классам особое внимание.

19 учащихся закончили год с 1-2 «3». Данные учащиеся требуют особого внимания и являются потенциалом «хорошистов».

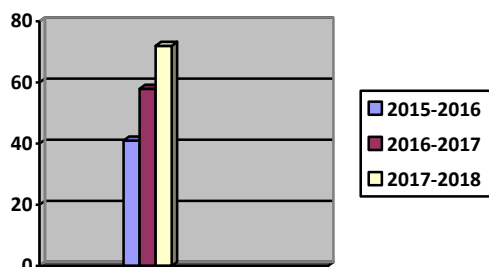
2017-2018 уч. год	1 триместр	2 триместр	Год
% качества	67	70	72



В течение всего учебного года проводилась индивидуальная работа с группой «риска», с высокомотивированными учащимися. Это позволило повысить качество обученности до 72 %.

Сравнительный анализ итогов качества успеваемости за 3 года

Года	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% качества	41	58	72

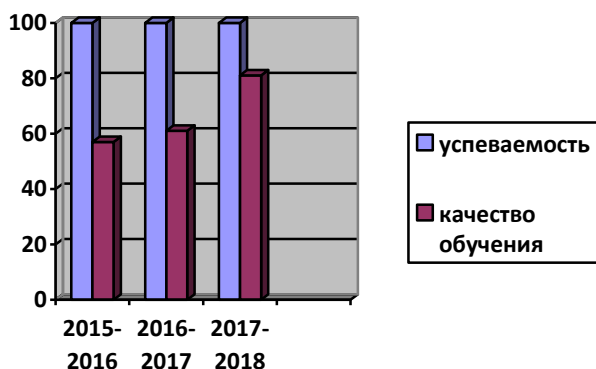


Успеваемость и качество знаний на каждом уровне образования в сравнении за 3 года

Начальное общее образование

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Вывод
Успеваемость в %	100	100	100	

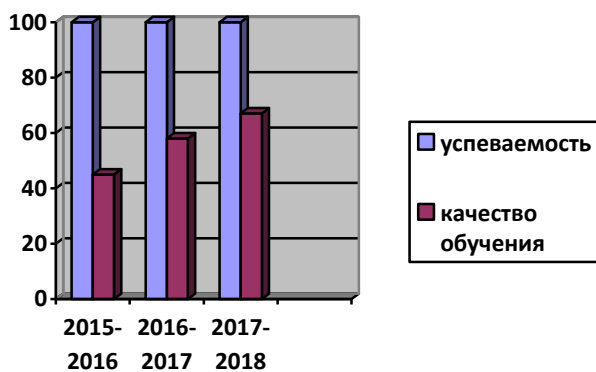
Качество обучения в %	57	61	81	Повышение
-----------------------	----	----	----	-----------



Анализ показывает стабильность успеваемости и повышение качества образования начального общего образования.

Основное общее образование

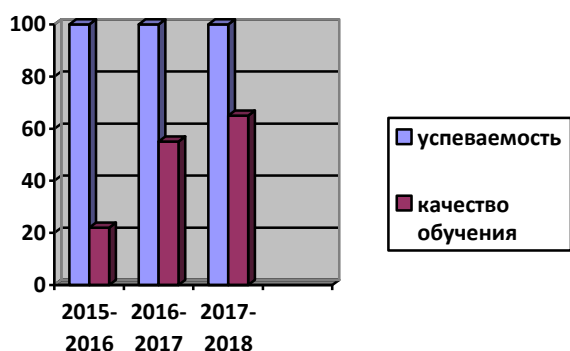
Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Вывод
Успеваемость в %	100	100	100	
Качество обучения в %	45	58	67	Повышение



Анализ показывает стабильность успеваемости и повышение качества образования на уровне основного общего образования.

Среднее общее образование

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Вывод
Успеваемость в %	100	100	100	
Качество обучения в %	22	55	65	Повышение



Наблюдается стабильность успеваемости и повышение качества образования на уровне среднего общего образования.

Количество учащихся, получивших аттестаты с отличием (9 класс) и медали «За особые успехи в учении» (11 класс)

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018
9 класс – аттестаты с отличием	5	-	7
11 класс – медаль «За особые успехи в учении»	4	1	5

Общий вывод:

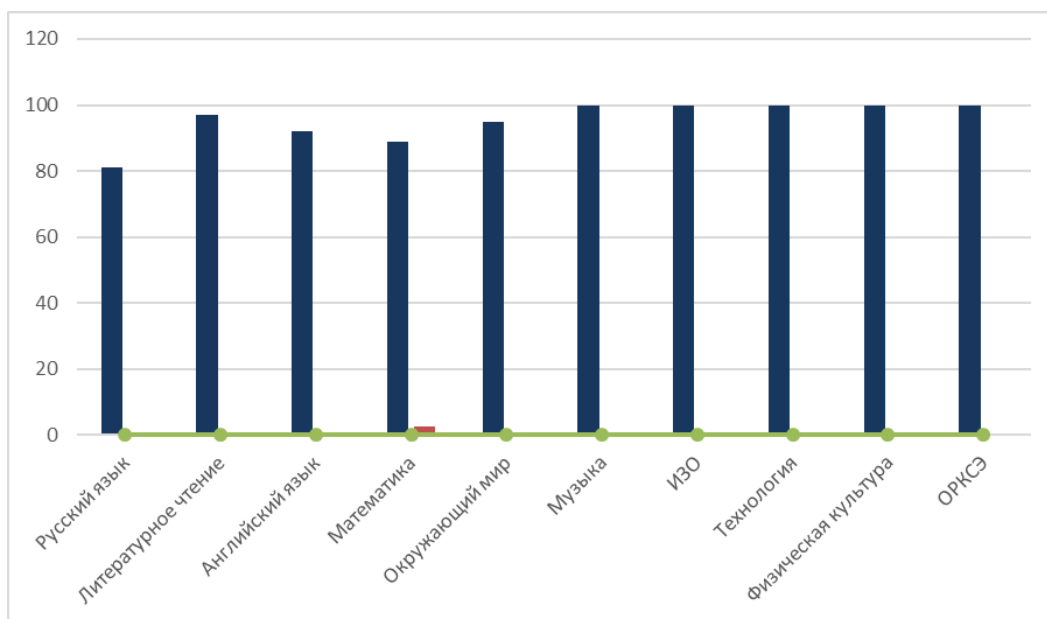
наблюдается положительная динамика качества знаний. Это стало возможным

- целенаправленной работе по формированию внутренней мотивации учебной деятельности обучающихся;
- работе с неуспевающими по индивидуальному плану (ежедневный контроль успеваемости и посещаемости, индивидуальное консультирование, организация взаимопомощи, постоянная связь с родителями).

Анализ предметных результатов на разных уровнях обучения

Начальное общее образование

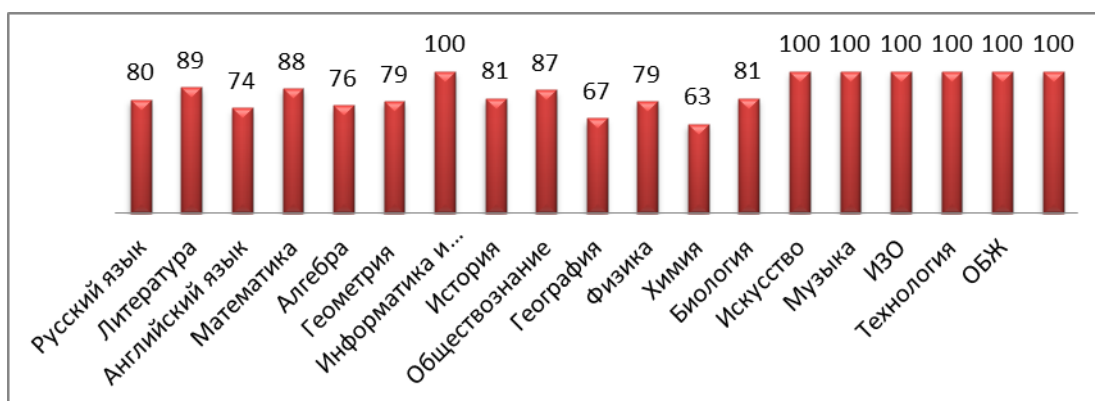
Учебные предметы	% обученности	% качества
Русский язык	100	81
Литературное чтение	100	97
Английский язык	100	92
Математика	100	89
Окружающий мир	100	95
Музыка	100	100
ИЗО	100	100
Технология	100	100
Физическая культура	100	100
ОРКСЭ	100	100



По всем предметам учебного плана начального общего образования учащиеся показали высокие результаты. Особое внимание учителя стоит обратить на преподавание русского языка.

Основное общее образование

Учебные предметы	Успеваемость	Качество знаний
	год	год
Русский язык	100	80
Литература	100	89
Английский язык	100	74
Математика	100	88
Алгебра	100	76
Геометрия	100	79
Информатика и ИКТ	100	100
История	100	81
Обществознание	100	87
География	100	67
Физика	100	79
Химия	100	63
Биология	100	81
Искусство	100	100
Музыка	100	100
ИЗО	100	100
Технология	100	100
ОБЖ	100	100
Физическая культура	100	100

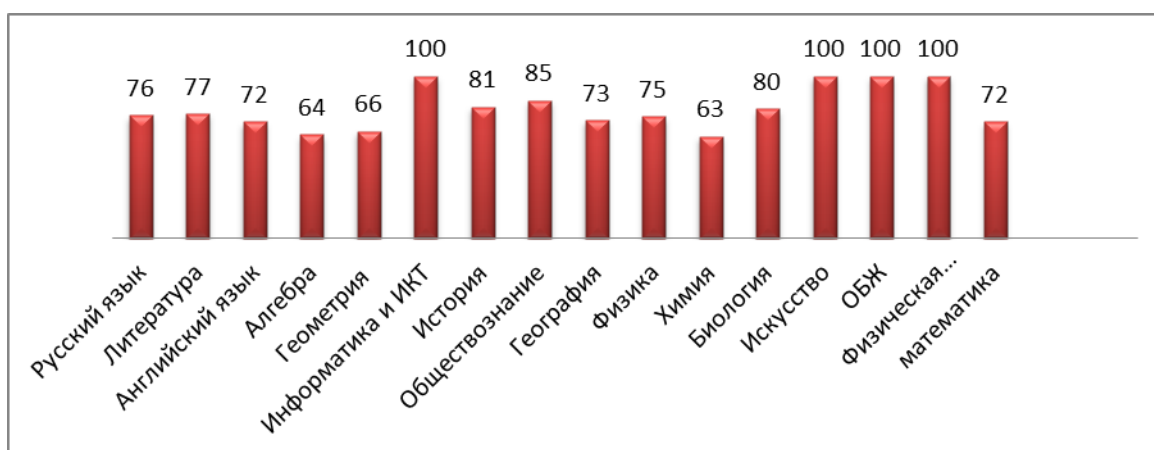


Обязательные предметы, которые выносятся на ГИА, математика и русский язык, имеют высокий уровень качества обучения.

Предметы, которые учащиеся выбирают на итоговую аттестацию, имеют высокий уровень качества знаний – география, биология, обществознание.

Среднее общее образование

Учебные предметы	Успеваемость	Качество знаний
	год	год
Русский язык	100	76
Литература	100	77
Английский язык	100	72
Алгебра	100	64
Геометрия	100	66
Информатика и ИКТ	100	100
История	100	81
Обществознание	100	85
География	100	73
Физика	100	75
Химия	100	63
Биология	100	80
Искусство	100	100
ОБЖ	100	100
Физическая культура	100	100



Вывод: результаты успеваемости и качества знаний по предметам учебного плана школы указывают на оптимальный уровень качества освоения учебного программного материала учащимися на всех уровнях образования.

Согласно плану мероприятий по реализации мониторинга качества образования были поставлены цели контроля, определены объекты и субъекты контроля, сроки контроля. В эти сроки осуществлялся сбор и обработка материала.

Результаты мониторинга 2017 – 2018 учебный год.

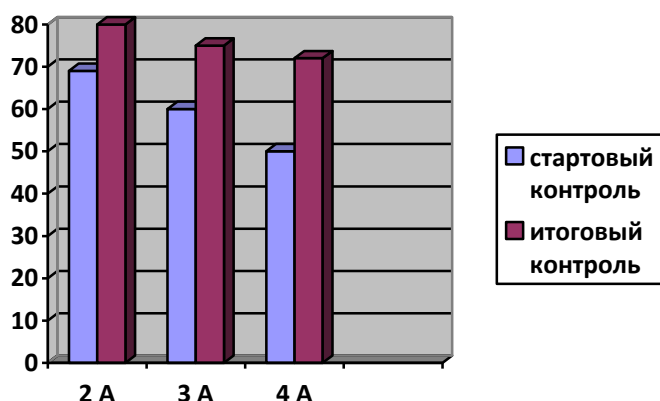
НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.

Согласно плану работы МО начальных классов на 2017-2018 учебный год в апреле-мае осуществлялась итоговая диагностика. Целью диагностики было выявление качества знаний по итогам учебного года; определение проблемных зон (тем) для организации сопутствующего повторения и дополнительных индивидуальных консультативных занятий.

Учащиеся 4 класса принимали участие во Всероссийских проверочных работах по математике, русскому языку и окружающему миру.

Сравнение результатов стартового и итогового контроля по русскому языку.

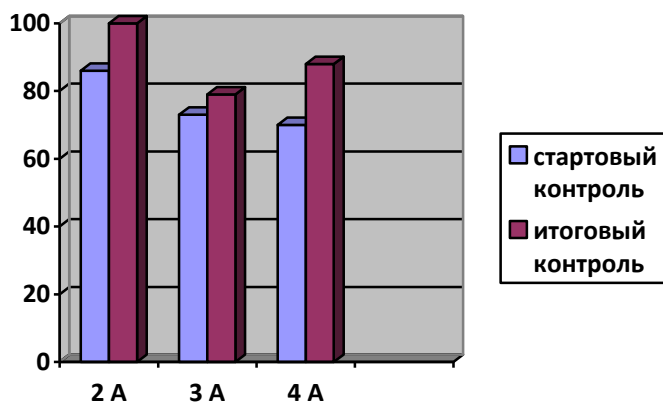
	% качества		% обученности	
	Стартовый контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Итоговый контроль
2 «А»	69	80	77	100
3«А»	60	75	70	100
4 «А»	50	72	83	96



Вывод: на диаграмме видно, что в течение учебного года повышается уровень обученности учащихся и уровень качества обученности, что говорит о качественной работе учителя в данном направлении.

Сравнение результатов стартового и итогового контроля по математике.

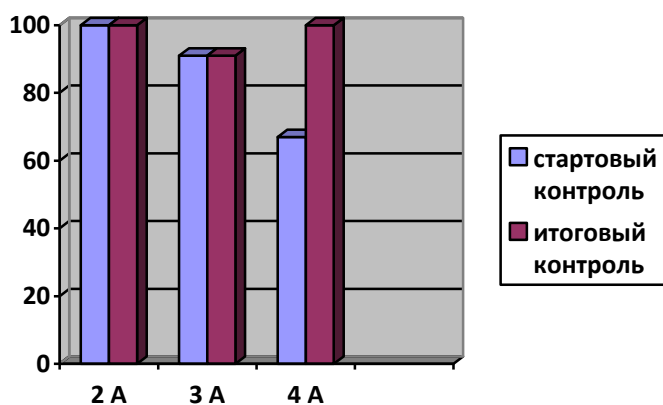
	% качества		% обученности	
	Стартовый контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Итоговый контроль
2 «А»	86	100	100	100
3«А»	73	79	82	100
4 «А»	70	88	91	100



Вывод: Диаграмма показывает повышение качества знаний к концу учебного года, объясняется привыканием учеников младших классов к регулярному режиму дня. Занятия футболом сочетаются с учебными предметами, такое разнообразие видов деятельности помогает в учебе ученикам – спортсменам.

Сравнение результатов стартового и итогового контроля по литературе.

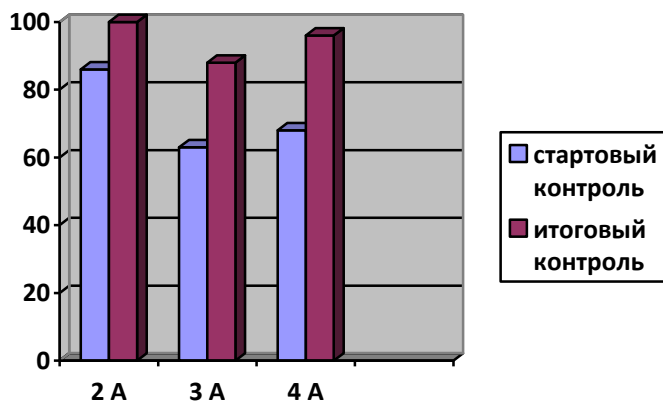
	% качества		% обученности	
	Стартовый контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Итоговый контроль
2 «А»	100	100	100	100
3«А»	91	91	88	100
4 «А»	67	100	88	100



Вывод: диаграмма показывает повышение процента качества к концу года, тем не менее качество умения работать с литературным произведением достаточно низкое, что объясняется прежде всего тем, что учащиеся мало читают. Учителям рекомендовано на следующий учебный год продумывать работу над развитием навыка самостоятельного чтения, работать над формированием внимательности и самоконтроля; использовать разнообразные по жанру тексты для проверочных работ; больше внимания на уроках уделять анализу художественных произведений; продумать работу по повышению познавательной активности учащихся.

Сравнение результатов стартового и итогового контроля по окружающему миру.

	% качества		% обученности	
	Стартовый контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Итоговый контроль
2 «А»	86	100	100	100
3«А»	63	88	79	100
4 «А»	68	96	91	100



рекомендации:

1. Обратить внимание на слабоуспевающих учащихся,
2. Продолжить работу по повышению познавательного интереса учащихся.
3. Продумать работу по организации сопутствующего повторения по окружающему миру в следующем учебном году.

Результаты итоговых контрольных работ 2017 – 2018 учебный год.

Сравнительный анализ результатов входящего, промежуточного, итогового контроля.

В течение учебного года осуществлялся мониторинг качества обученности по предметам гуманитарного цикла. Русский язык.

Класс	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
5а	75	68	55	100	100	100
5б	63	56	55	100	100	100
6а	94	94	80	100	100	100
6б	68	76	80	100	100	100
7а	68	78	94	98	100	100
7б	52	75	75	98	100	100
8а	64	75	81	98	100	100
8б	68	79	79	98	98	100
9а	40	33	48	98	98	91
9б	69	40	64	100	98	96
10а	54	54	69	98	98	100
11а	86	83	83	100	100	100

Сравнение результатов стартового, промежуточного и итогового контроля за 2017-2018 учебный год. Английский язык.

Класс	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
2а	-	-	100			100
3а	68	87	87	100	100	100
4а	75	88	88	100	100	100

5а	47	83	83	98	100	100
5б	47	65	65	98	100	100
6а	95	91	91	100	100	100
6б	64	85	85	100	100	100
7а	73	80	95	100	100	100
7б	68	75	79	100	100	100
8а	78	78	81	100	100	100
8б	73	75	89	100	100	100
9а	33	40	49	100	100	100
9б	92	61	61	100	100	100
10а	55	74	74	100	100	100
11а	81	61	61	100	100	100

Выводы: Обратить внимание на повышение уровня качества знаний в 7а, 8а, 10а классах. Данное повышение уровня качества знаний связано с изучением большого объема учебного материала модульной системой..

Сравнительный анализ результатов входящего, промежуточного, итогового контроля.

В течение учебного года осуществлялся мониторинг качества обученности по предметам гуманитарного цикла. История.

Класс	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
5а	55	70	77	100	100	100
5б	90	77	77	100	100	100
6а	85	85	90	100	100	100
6б	76	80	88	58	100	100
7а	80	85	90	95	100	100
7б	86	86	79	90	100	100
8а	41	50	67	72	100	100
8б	80	80	81	88	100	100
9а	46	46	56	82	100	100
9б	60	72	72	88	100	100
10а	43	50	76	87	100	100
11а	79	79	87	100	100	100

Сравнительный анализ результатов входящего, промежуточного, итогового контроля.

В течение учебного года осуществлялся мониторинг качества обученности по предметам гуманитарного цикла. Обществознание.

Класс	% обученности			% качества		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
6а	-	-	95			100
6б	-	-	100			100
7а	65	91	91	100	100	100
7б	74	83	83	100	100	100
8а	39	83	100	100	100	100
8б	46	50	100	100	100	100
9а	32	50	52	100	100	100
9б	40	72	72	100	100	100
10а	36	76	76	100	100	100
11а	54	78	94	100	100	100

Результаты итоговых контрольных работ 2017– 20118 учебный год.

Предмет Математика (Химич М.В.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
5 «А»	50	62	80	88	100	100
5 «Б»	42	50	80	90	100	100
6 «А»	76	65	79	100	100	97
6 «Б»	70	57	79	90	64	97

Предмет алгебра (Прокофьева Н.И.)

	% качества	% обученности

	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
7а	39	53	94	92	97	100
7б	47	47	79	85	94	100

Предмет алгебра (Буркова Н.А.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8а	45	65	80	90	90	100
9а	35	26	34	85	94	94
9б		39	32		94	92
10а	39	40	48	95	96	88
11а	58	33	79	100	88	100

Предмет алгебра (Химич М.В.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8б	55	70	88	82	95	100
9б	26			92		

Предмет геометрия (Прокофьева Н.И.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
7а	47	53	94	92	94	100
7б	57	47	48	90	89	100

Предмет геометрия (Буркова Н.А.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8а	50	65	84	100	96	100
9а	36	33	39	91	86	100
9б		39	60		96	100
10а	39	58	53	100	100	100
11а	58	71	79	100	94	100

Предмет геометрия (Химич М.В.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8б	55	78	89	82	96	100
9б	26			92		

Предмет Технология (Буркова Н.А.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8а	100	100	100	100	100	100

Предмет Технология (Химич М.В.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8б	100	100	100	100	100	100

Предмет Информатика и ИКТ (Буркова Н.А.)

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
9а	100	100	100	100	100	100
10а	100	100	100	100	100	100

Предмет Информатика и ИКТ (Химич М.В.)

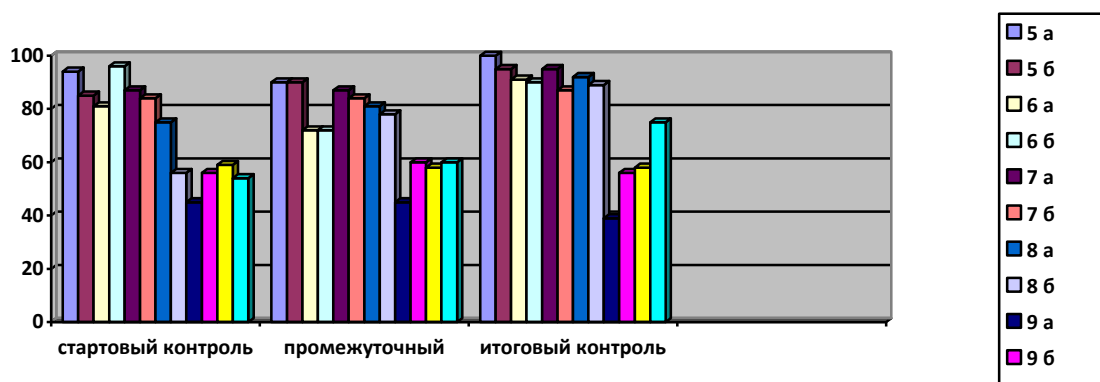
	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8б	100	100	100	100	100	100
9б	100	100	100	100	100	100

Результаты итоговых контрольных работ 2017 – 2018 учебный год.
«Сравнение стартового, промежуточного, итогового контроля».

Предмет биология

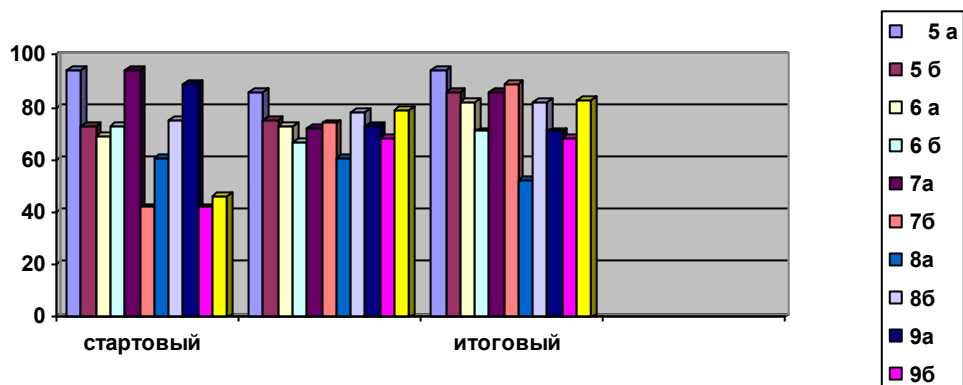
	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
5 а	94	90	97	100	100	100
5 б	85	90	97	100	100	100
6 а	81	72	76	100	100	100
6 б	96	72	76	100	100	100
7 а	87	87	95	100	100	100
7 б	84	84	87	100	100	100
8 а	75	81	92	95	95	100
8 б	56	78	89	91	91	100
9 а	45	45	39	82	82	100
9 б	56	60	56	88	88	100

10 а	59	58	58	86	86	100
11 а	54	60	60	83	100	100



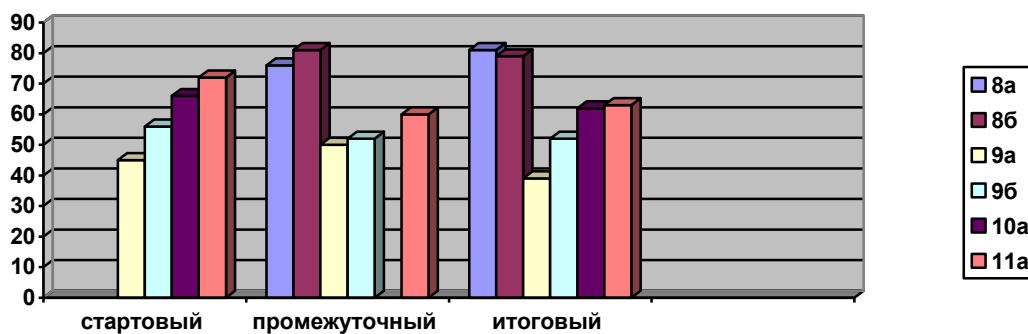
Предмет **география**

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
5 а	94	86	94	100	96	100
5 б	73	75	86	84	84	96
6 а	69	73	82	86	80	100
6 б	73	67	71	92	91	94
7 а	94	72	86	100	100	100
7 б	42	74	89	100	100	100
8 а	61	61	52	96	100	100
8 б	75	78	82	86	100	100
9 а	89	73	71	95	100	100
9 б	42	68	68	100	100	100
10 а	46	79	83	88	100	100



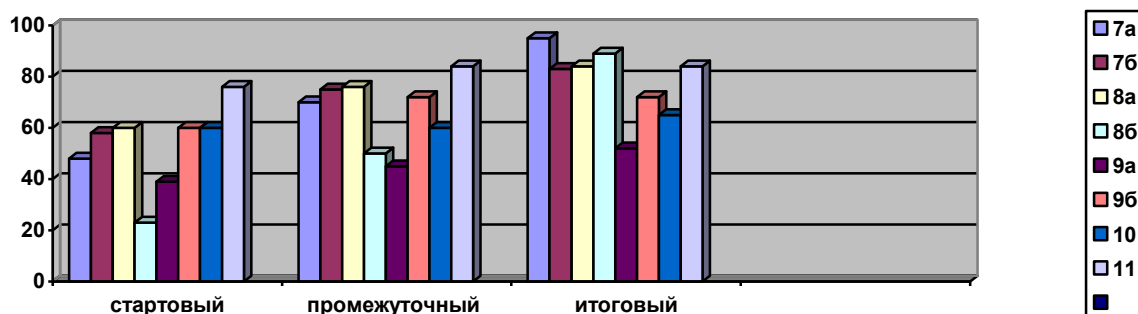
Предмет химия

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
8а	-	75	81	-	100	100
8б	-	60	79	-	100	100
9а	45	45	39	100	100	100
9б	56	60	52	95	100	100
10а	66	50	62	100	100	100
11а	72	60	63	100	100	100



Предмет: физика

	% качества			% обученности		
	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
7а	48	70	95	96	100	100
7б	58	75	83	90	100	100
8а	60	76	84	90	90	100
8б	26	50	89	87	87	100
9а	39	45	52	83	83	100
9б	60	72	72	92	92	100
10	60	60	65	89	92	100
11	76	84	84	92	100	100



Вывод: сравнительный анализ показывает, что наименьший процент качества по предметам естественнонаучного цикла показывают учащиеся 9 А и 10а классов.

Наивысший процент качества по всем предметам естественнонаучного цикла показывают учащиеся 7а, 7б, 8б классов.

Общие рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- проанализировать на заседаниях МС результаты мониторинга;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.
- обратить внимание в 8 и 9 классах на подготовку к итоговой аттестации.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

